

**ACTA DE EVALUACIÓN FINAL  
CONCURSO TDR COLEGIO SIMON BOLIVAR - ALTO HOSPICIO**

Con fecha 18-08-2023, se reúnen los miembros de la comisión evaluadora compuesta por:

- Yanara Luz Tranamil | Profesional Ministerio de Energía
- Camila Vergara | Jefa del Programa Mejor Escuela
- Jose Luis Gutierrez | Coordinadora de Proyectos Programa Mejor Escuela

En reemplazo de algunos miembros de la comisión se deja constancia que los siguientes participantes apoyan el proceso de evaluación:

- Clément Demons | Jefe del Programa Mejor Escuela
- Stephany Gonzalo | Profesional de Terreno Programa Mejor Escuela

Los profesionales declaran no tener interés personal, ni tampoco su cónyuge, hijos, adoptados o parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad inclusive, con los proveedores evaluados, siguiendo lo establecido en el Artículo N°62 de la ley 18.575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de Administración del Estado. La comisión de evaluación se compromete además, al correcto ejercicio del poder público por parte de las autoridades administrativas; en lo razonable e imparcial de sus decisiones; en la rectitud de ejecución de las normas, planes, programas y acciones; en la integridad ética y profesional de la administración de los recursos públicos que se gestionan, de acuerdo a lo establecido en el Artículo N°53 del mismo cuerpo legal.

**IDENTIFICACIÓN DE LA ADQUISICIÓN**

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>DESCRIPCIÓN COMPRA</b> | <b>"IMPLEMENTACIÓN ACONDICIONAMIENTO TÉRMICO EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO ENERGÉTICO DE LA INFRAESTRUCTURA ESCOLAR PÚBLICA PARA EL COLEGIO SIMON BOLIVAR , COMUNA DE ALTO HOSPICIO, REGIÓN DE TARAPACÁ"</b> |
|---------------------------|---|

**EVALUACIÓN**

| Proponente                                    | Antecedentes Administrativos                       |  |
|---|--|--|
| <b>Constructora Jean Alhambra EIRL</b>        | Presenta y cumple con los antecedentes solicitados | Cumple con la documentación administrativa, sin embargo presenta Anexo 3 incompleto y Anexo 5 vacío.   |
| <b>SOCIEDAD COMERCIAL INKA THAKI LIMITADA</b> | Presenta y cumple con los antecedentes solicitados | Se pide actualización de documentos ya que fue validada por el Programa Mejor Escuela el 29/03/2023    |
| <b>Synertec SpA</b>                           | Presenta y cumple con los antecedentes solicitados | No se pide actualización de documentos ya que fue validada por el Programa Mejor Escuela el 02/06/2023 |

**Evaluación Técnica**

| Proponente                                    | Cuadro A<br>Experiencia del<br>Ofertante | Cuadro B Experiencia Equipo |                       | Cuadro C<br>Carta Gantt | Puntaje Total<br>Evaluación Técnica |
|---|--|-----------------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------------------|
|   |  | Jefe de<br>Proyecto         | Residente de<br>Obras |                         |                                     |
| <b>Constructora Jean Alhambra EIRL</b>        | 0  | 0                           | 0                     | 0                       | <b>0</b>                            |
| <b>SOCIEDAD COMERCIAL INKA THAKI LIMITADA</b> | 20                                       | 10                          | 4                     | 20                      | <b>54</b>                           |
| <b>Synertec SpA</b>                           | 8  | 10                          | 10                    | <b>0</b>                | <b>28</b>                           |

1.- Constructora Jean Alhambra EIRL: en aclaración solicitada, el oferente reconoce que su oferta no es adjudicable por superar el monto máximo de licitación. Por tanto, no incluye los anexos solicitados, imposibilitando su evaluación.






2.- La empresa Synertec SPA ha presentado el Anexo 3, que incluye la Carta Gantt correspondiente a la ejecución del proyecto. Luego de 3 instancias de aclaración, en este anexo, se ha identificado que el plazo de ejecución de la obra excede el período estipulado por proyecto. Es importante señalar que, según lo estipulado en los TRD numeral 11.2 punto iii), en caso de que la evaluación del cuadro iii) otorgue un puntaje de "0" (Cero) a la oferta evaluada, dicha oferta será considerada como no adjudicable.

**Evaluación Oferta Económica**

| Proponente                                    | Monto Ofertado | Cumplimiento monto máximo<br>\$867.900.000 | Puntaje Oferta Económica |
|---|----------------|--|--------------------------|
| <b>SOCIEDAD COMERCIAL INKA THAKI LIMITADA</b> | \$787.050.613  | Si   | <b>96,21</b>             |
| <b>Synertec SpA</b>                           | \$757.212.841  | Si   | <b>100</b>               |

**Evaluación Capacidad Financiera**

| Antecedentes Financieros | Capital declarado |
|--------------------------|-------------------|
|--------------------------|-------------------|

| Proponente   | Declaración Anexo N°7<br>Capital Comprobado   | Balance del<br>Último<br>Ejercicio 2022 | (Patrimonio<br>Total)   | Puntaje Capacidad<br>Financiera |                      |   |
|--|---|---|---|---------------------------------|----------------------|---|
| SOCIEDAD COMERCIAL INKA THAKI<br>LIMITADA  | Presenta  | Presenta                                | \$51.605.360  | 40                              |                      |   |
| Synertec SpA   | Presenta  | Presenta                                | \$1.087.423.811   | 100                             |                      |   |
| <b>Ponderación y Cálculo Puntaje Final</b>   |   |   |   |                                 |                      |   |
| Proponente   | Evaluación Técnica<br>35%   |   | Evaluación<br>Económica<br>30%  | Evaluación Financiera<br>35%    |                      | Puntaje Total<br>Ponderado<br>(Mínimo 50 Pts) |
|  | Puntaje<br>Parcial  | Puntaje<br>Ponderado                    | Puntaje<br>Ponderado  | Puntaje<br>Parcial              | Puntaje<br>Ponderado |   |
| SOCIEDAD COMERCIAL INKA THAKI<br>LIMITADA  | 54  | 18,9                                    | 28,86   | 40                              | 14                   | 61,76   |
| Synertec SpA   | 28  | No Adjudicable                          | 30,00   | 100                             | 35                   | No Adjudicable                                |
| <b>RESULTADOS</b>  |   |   |   |                                 |                      |   |
| <p>De acuerdo a lo establecido en el numeral 11.6 Consideraciones a la evaluación y adjudicación, se indica que el servicio:<br/> "Las ofertas que obtengan un puntaje final inferior a 50 puntos serán declaradas no adjudicables."<br/> "Será adjudicada la oferta que cumpliendo con el mínimo técnico exigido, y las demás consideraciones exigidas en las presentes TDR, <b>presente el puntaje final más alto</b>".</p> <p>Por tanto, <b>SE PROPONE</b> adjudicar a la <b>SOCIEDAD COMERCIAL INKA THAKI LIMITADA.-</b></p> |   |   |   |                                 |                      |   |
| <b>COMISIÓN EVALUADORA</b>   |   |   |   |                                 |                      |   |
| <b>Funcionario</b>   | <b>Yanara Tramil</b>  | <b>Funcionario</b>                      | <b>Camila Vergara</b>   |                                 |                      |   |
| <b>Profesión</b>   | Ingeniera Civil Mecánica  | <b>Profesión</b>                        | Ingeniera Civil   |                                 |                      |   |
| <b>Cargo</b>   | Profesional Ministerio de Energía   | <b>Cargo</b>                            | Jefa del Programa Mejor Escuela   |                                 |                      |   |
| <b>Unidad</b>  | Ministerio de Energía   | <b>Unidad</b>                           | AgenciaSE   |                                 |                      |   |
| <b>Firma</b>   |  | <b>Firma</b>                            |  |                                 |                      |   |
| <b>Funcionario</b>   | <b>Stephany Gonzalo</b>   | <b>Funcionario</b>                      | <b>Jose Luis Gutierrez</b>  |                                 |                      |   |
| <b>Profesión</b>   | Ingeniera en construcción   | <b>Profesión</b>                        | Constructor Civil   |                                 |                      |   |
| <b>Cargo</b>   | Supervisor de Terreno   | <b>Cargo</b>                            | Coordinadora de Proyectos   |                                 |                      |   |
| <b>Unidad</b>  | AgenciaSE   | <b>Unidad</b>                           | AgenciaSE   |                                 |                      |   |
| <b>Firma</b>   |  | <b>Firma</b>                            |  |                                 |                      |   |
| <b>Funcionario</b>   | <b>Clément Demons</b>   |   |   |                                 |                      |   |
| <b>Profesión</b>   |   |   |   |                                 |                      |   |
| <b>Cargo</b>   | Jefe de Area  |   |   |                                 |                      |   |
| <b>Unidad</b>  | AgenciaSE   |   |   |                                 |                      |   |
| <b>Firma</b>   |  |   |   |                                 |                      |   |